

令和 6 年度 学校評価報告書

< 報告内容 >

1. 委員名簿
2. 令和 6 年度 学生アンケート及び授業アンケート 評価結果
3. 令和 6 年度 教職員自己点検評価アンケート結果
4. 令和 6 年度 学校関係者評価委員 評価アンケート結果

令和6年度 学校関係者評価委員会 委員名簿

長野医療衛生専門学校

(敬称省略)

No	選出基準	委員氏名	所属	役職
1	地域歯科医師会役職員	大野 秀徳	上小歯科医師会	会 長
2	地域歯科衛生士会役職員	宮嶋 典子	長野県歯科衛生士会	会 長
3	地域言語聴覚士会役職員	寺島 さつき	長野県言語聴覚士会	会 長
4	地域音楽療法士会役職員	前田 登志枝	日本音楽療法学会 信越・北陸支部	監 事
5	商工会議者役職員	矢ヶ崎 雅哉	上田商工会議所	専務理事
6	地域中学校長	齋藤 毅	上田市立塩田中学校	校 長
7	地域高等学校長	吉澤 健二	長野県上田東高等学校	校 長
8	地域大学教員	田中 稔久	信州大学繊維学部	教 授
9	地域自治会長	金井 健	鷹匠町自治会	令和6年自治会長
10	保護者代表	吉池 美樹	言語聴覚士学科3年	保護者
11	学生代表	藤澤 愛実	言語聴覚士学科	2年生

学校職員出席者

1	学校職員	宮澤 好一	長野医療衛生専門学校	校 長
2	学校職員	中村 清子	長野医療衛生専門学校	事務長
3	学校職員	宮崎 栄理子	長野医療衛生専門学校	歯科衛生士学科長
4	学校職員	富井 浩子	長野医療衛生専門学校	言語聴覚士学科長
5	学校職員	近藤 真知子	長野医療衛生専門学校	音楽療法士学科長
6	学校職員	長嶋 有希	長野医療衛生専門学校	総務主任
7	学校職員	藤井 彰	長野医療衛生専門学校	事務局長

令和6年度 学生アンケート及び授業アンケート 評価結果

(5段階評価)

設問		評価項目	前年度 評価	今年度 評価
学 校 評 価	1	本校は教育目標を明確に打ち出している	4.3	4
	2	教育課程・学習内容は卒業後の希望を実現できるものになっている	4.5	4.3
	3	学校からの諸連絡は適切に伝えられている	3.9	3.7
	4	担任との定期面談は適切に行われている	4.7	4.5
	5	基本的生活習慣が身につけられるよう、生活指導が適切に行われている	4.1	3.9
	6	希望に応じた進路（就職等）に関する指導が行われている	4.2	4
	7	教員は学校生活や進路の悩み等の相談に親身になって対応してい	4.5	3.9
	8	施設・設備は、安全で快適な学校生活ができるように整備されている	4	4
	9	ホームページなどを通して、学生、保護者、外部の方々に必要な情報を提供している	4.2	4.1
	10	総合的に見て、学校の教育活動等に満足している	4.2	4.1
自 己 評 価	11	クラスになじみ、トラブルもなく充実した学校生活を過ごしている	4.5	4.4
	12	意欲的に授業に取り組んだ	4.4	4.3
	13	授業に遅刻・欠席をしないように努めた	4.5	4.5
	14	授業を受ける際に、きちんとマナーを守っている（携帯電話、飲食、私語、居眠り等をしない）	4.3	4.5
	15	授業時間外でも、予習・復習などを行い、授業理解に努めた	3.7	3.7
	16	実習や実技にあたり、自身の臨む姿勢や努力は十分なものであった	4.4	4.2
	17	実習や実技の際に、ふさわしい服装やマナーを守っている	4.8	4.7
授 業 評 価	18	授業や実習は、シラバスに沿って明確に実施されている	4.2	4.2
	19	授業内容の量・速度・レベルは適切である	4.2	4.2
	20	授業内容は難しいと感じた	3.8	3.9
	21	授業の説明・内容はわかりやすいものだった	4.2	4
	22	授業の科目数は適切だと思う	3.8	4.1
	23	教科書や配布資料、板書などはわかりやすく、効果的に利用されていた	4.3	4.2
	24	教員は熱心に指導に取り組み、授業にも工夫がなされていた	4.4	4.2
	25	教員は質問や意見に対し、丁寧で適切な対応をしていた	4.6	4.4
	26	授業全体に対して充実感や満足感があった	4.3	4.2
	27	実習や実技で学ぶ内容（技術等を含む）や期間等は適切であった	4.4	4.3
	28	実習や実技の指導は十分なものであった	4.4	4.3
	29	実習や実技に対して充実感や満足感があった	4.5	4.3

令和5年度 学生アンケート及び授業アンケート 評価結果

(5段階評価)

設問		評価項目	前年度 評価	今年度 評価
学校 評価	1	本校は教育目標を明確に打ち出している	4.2	4.3
	2	教育課程・学習内容は卒業後の希望を実現できるものになっている	4.5	4.5
	3	学校からの諸連絡は適切に伝えられている	4	3.9
	4	担任との定期面談は適切に行われている	4.6	4.7
	5	基本的生活習慣が身につけられるよう、生活指導が適切に行われている	4.1	4.1
	6	希望に応じた進路（就職等）に関する指導が行われている	4.3	4.2
	7	教員は学校生活や進路の悩み等の相談に親身になって対応してい	4.5	4.5
	8	施設・設備は、安全で快適な学校生活ができるように整備されている	4	4
	9	ホームページなどを通して、学生、保護者、外部の方々に必要な情報を提供している	4.1	4.2
	10	総合的に見て、学校の教育活動等に満足している	4.3	4.2
自己 評価	11	クラスになじみ、トラブルもなく充実した学校生活を過ごしている	4.5	4.5
	12	意欲的に授業に取り組んだ	4.3	4.4
	13	授業に遅刻・欠席をしないように努めた	4.4	4.5
	14	授業を受ける際に、きちんとマナーを守っている（携帯電話、飲食、私語、居眠り等をしない）	4.3	4.3
	15	授業時間外でも、予習・復習などを行い、授業理解に努めた	3.7	3.7
	16	実習や実技にあたり、自身の臨む姿勢や努力は十分なものであった	4.3	4.4
	17	実習や実技の際に、ふさわしい服装やマナーを守っている	4.8	4.8
授業 評価	18	授業や実習は、シラバスに沿って明確に実施されている	4.2	4.2
	19	授業内容の量・速度・レベルは適切である	4.1	4.2
	【上記を選択した理由をお答えください。】 DH科 ○ 授業内容が理解できるから（DH3・2 ②） ○ 大変だが無理な量でも速さでもなく頑張れば全てがこなせるため（DH3・1 ②）			

- 書いてる時にかかるまで待っててくれる (DH2)
- 丁度いい (DH2・1 ③)
- やっていて困難が無かったため (DH2)
- とてもいいと思うから (DH2・1 ②)
- 15回の授業で範囲が終わっているので適切だと思う (DH1 ②)
- 復習ができる量だと感じるから (DH1)
- △ 先生によって差があるから (DH1)
- △ 自分は理解するのに時間がかかるタイプだから (DH1)
- △ 進むスピードについていけないことがある (DH2・1 ③)
- △ たまに理解できない時がある (DH1)

ST科

- 低学年の頃は難しく量が多いと思っていたが、学年が上がり実習や国試勉強をするにつれて、低学年時の授業内容が力になったと感ずることがあるから (ST4)
- 丁寧でかつ内容もしっかり学べていると思ったから (ST3)
- 実習の関係で授業の速度が速くなることがありましたが特別、気になる点はない (ST3)
- そういうものだと思っているため (ST3・1 ②)
- 授業についていけるから (ST2)
- 分からないところを質問しやすい (ST1)
- 各先生の授業の進め方や内容は自分にとって良い速度感だと感じたから (ST1)
- △ 先生方によって差があるから (ST4・3・2 ③)
- △ 国家試験対策の授業は1ヶ月にまとめるのではなく、1ヶ月のうち1週間を試験対策の期間にして、それを4回行う方が良かったと思った (ST4)
- △ 量が多く早さについていけないこともあり、理解に困難があるため (ST3)
- △ どこが必要箇所なのか分かりづらい授業があるから (ST2)
- △ 終わらない教科があったため (ST2)
- △ 授業の速度が速い先生がいるのももう少しゆっくりやって欲しい (ST4・1 ③)
- △ 単位数の変更があったようだが、大事な科目は時間を取り、実施するべきだと思う。前は15時間でやっていたものを8時間で実施して理解するのはとても大変。 (ST1)

MT科

- 個人の能力に合わせて下さるので、難し過ぎず、簡単すぎずにステップアップ出来ていると感じている (MT3)
- 親身になって進めてくれたから (MT3・1 ②)
- できている人に追いつくのは大変ですが内容は適していると思った (MT1)
- ひとつの内容に時間をかけて丁寧に進めてくださっているから (MT1)
- 授業内容の量が多いなとか進むスピードが速いなとか思ってないから (MT2)
- △ 苦手分野に関して、授業数が足りないと感じた (MT3)
- △ 保育士対策がもう少し欲しい (MT2)
- △ もう少しはやく詳しく教えて欲しい (MT2)

設問		評価項目	前年度 評価	今年度 評価
授業 評価	20	授業内容は難しいと感じた	3.8	3.8
	【上記を選択した理由をお答えください。】 DH科 ○ 専門分野は難しいと思っているから (DH3・2 ③) ○ バイトをしていたこともあり、理解しやすかったから (DH2) ○ 丁度いい (DH2 ②) ○ なんとなく理解できてから (DH2 ②)			

- 専門的な言葉が多くでてくるので覚えていない用語がでてくると分からなくなってしまう。そのため、しっかり復習を行いたい(DH1)
- 新しく習うことが沢山あるから(DH2)
- △ 先生により差があるから(DH1)
- △ ほぼ復習の授業もあるけど障がい歯科は内容覚える大変だから(DH3)
- △ かなりの学習が必要だと感じたため(DH3)
- △ もっと分かりやすく理解できるようにしてほしい(DH2)
- △ 難しい内容も含まれているから(DH1 ③)
- △ 意味を理解しないと進めない(DH1 ②)
- △ 歯周病、公衆衛生等理解できない(DH1)

ST科

- 適度だと思う(ST3)
- △ 難しいと感じたから(ST3・2・1 ④)
- △ 専門的な勉強のため難しい(ST4・3・2・1 ⑥)
- △ その場では理解できても、説明するとなると難しいと思ったから(ST4)
- △ あまり興味の湧かない分野の授業は難しいと感じた(ST4)
- △ 内容も専門的なものが多く、量も多いため(ST3)
- △ 現状追いついていないため(ST3)
- △ 1年生の時に習っていない（深く学んでいない）ことが基礎になって2年生の授業内容が展開されていく時があった。特に語音聴力検査の内容について補聴器や聴覚障害学等で知っている前提で話され、困惑した。(ST2)
- △ 暗記科目が多い(ST1)

MT科

- 個人の能力に合わせてくれている(MT3)
- 勉強になったから(MT3)
- もちろん難しいですが先生やクラスメイトのサポートがあったのでわかることが増えた、難しくて当たり前だと思った(MT1)
- 基礎から教えてくれるので、次に進んでも理解できないということがほとんどない(MT1)
- 丁寧に説明しているから(MT2・1 ②)
- △ 苦手分野に関して、授業のレベルが高く実力が追いつかないと感じた(MT3)
- △ 音楽通論の移調の問題が苦手だから(MT2)
- △ 授業によりますが保育関係は難しいと感じる(MT2)

設問		評価項目	前年度 評価	今年度 評価
授業 評価	21	授業の説明・内容はわかりやすいものだった	4	4.2
	【上記を選択した理由をお答えください。】 DH科 ○ 理解出来た(DH3・2 ②) ○ 難しいけど何度も復習で私たちに説明したり答えさせたり小テストで復習したりで私たちが理解できるようにしてくれているから(DH3) ○ プリントや資料など細かく制作してくれているため(DH3・1 ②) ○ 前回の授業の復習をしたりしてくれるので理解出来た状態で次にいけるのでわかりやすい(DH2) ○ 先生がわかりやすく教えてくれるから(DH2 ③) ○ 先生が例を出して教えてくれた(DH1) ○ 納得できるため(DH1) △ 先生により差があるから(DH3・2・1 ④) △ 少し分かりやすく説明してほしい(DH2) △ 基本は分かりやすいが、難しい内容もあるから(DH1)			

ST科

- 丁寧に説明してくれる(ST4・3・1 ⑤)
- わかりやすい(ST3)
- なるほどと思うことが多いから(ST4)
- たまに分かりにくいところもあるが、教材などを確認すれば分かるから(ST3)
- 図や表が多く整理しやすいと思ったから(ST3)
- わかるまで教えてくれる(ST1 ②)
- △ 先生により差があるから(ST4・2・1 ⑤)
- △ レジュメだけを読む授業は内容を理解するのに時間が掛かった(ST4)
- △ たまに分かりにくい時があるから(ST2②)
- △ レジュメを配らなかつたり、知ってる・習ってるのていでそのまま勧めている授業がある(ST2)
- △ 資料等が不十分な時がある。教科書がないまたは使わない場合は資料をしっかりと用意して欲しい(ST2)

MT科

- 丁寧に説明されたから(MT3・1 ②)
- 質問をすると分かるまで説明してくれた(MT2 ②)
- 資料や説明、板書が分かりやすいから(MT1)
- ただパソコンや黒板を見る授業ではなく、発表してみたり周りの人と考える授業があきあきせず学びやすかった(MT1)
- △ 先生により差があるから(MT2)

設問		評価項目	前年度 評価	今年度 評価
授業 評価	22	授業の科目数は適切だと思う	4	3.8
	23	教科書や配布資料、板書などはわかりやすく、効果的に利用されていた	4.1	4.3

【上記を選択した理由をお答えください。】

DH科

- 文章だけじゃ伝わらないところはスマホや絵でわかりやすく説明しているから (DH3)
- 教科書などから大切な事を抜粋してプリントを制作していただいたものがテストの時に大変参考になったため (DH3)
- 図などを取り入れていて分かりやすい (DH2・1 ②)
- 前期の科目数は多かったけどテストの日程的にはちょうど良いと感じたから (DH2)
- 大事なところは色つけなどしてくれているのでわかりやすいし、テスト勉強に使いやすい (DH2)
- プリントやスライドがわかりやすい (DH2・1 ②)
- プリントを上手く活用すれば見直しがしやすくて良いから (DH2・1 ②)
- 教科書に沿ってプリントを用意してくれたりしたから (DH2)
- 使えるものの情報は使ったと思う (DH1)
- △ 板書わかりづらいところある (DH1 ②)

ST科

- わかりやすいから (ST3)
- 事前に資料が配られることが多いので、授業に入りやすい (ST3)
- 教科書に沿ったスライドが多くわかりやすい (ST3)
- 利用されていたから (ST3)
- 教科書を見て分からないところを補ったりと自分で工夫することができた (ST1)
- △ 先生により差があるから (ST3・1 ②)
- △ 図やイラストがあるとわかりやすいが、文章のみであると想像しにくいこともあるため (ST3)
- △ スクリーンで見えない時があるときに資料が手元にないと困ったことがあったから (ST2)
- △ 買ったのに授業で使っていない教科書があるから (ST4・2・1 ⑦)

- △ 授業内でメモをとる時間もなく資料もない授業があるため(ST2)
- △ パワポを写す時間も無いのに、レジュメも配られない授業がある。こちらが言うまで異なる教科書を使用する講師がいた (ST2)

MT科

- 配付物のおかげで、書くことに必死になりすぎずにお話を聞けるため (MT2)
- 配付資料はテスト期間中に見返したりしやすくわかりやすかった (MT1)
- 重要なところをプリントで配布してくださったり、板書してくださっているから (MT1)
- 様々なことを分かりやすく学ぶことができたから (MT1)
- わかりにくいなと思った事ないから (MT2)
- 座学授業を取っていないため (MT3)
- △ これは使うの？って本がある (MT2)

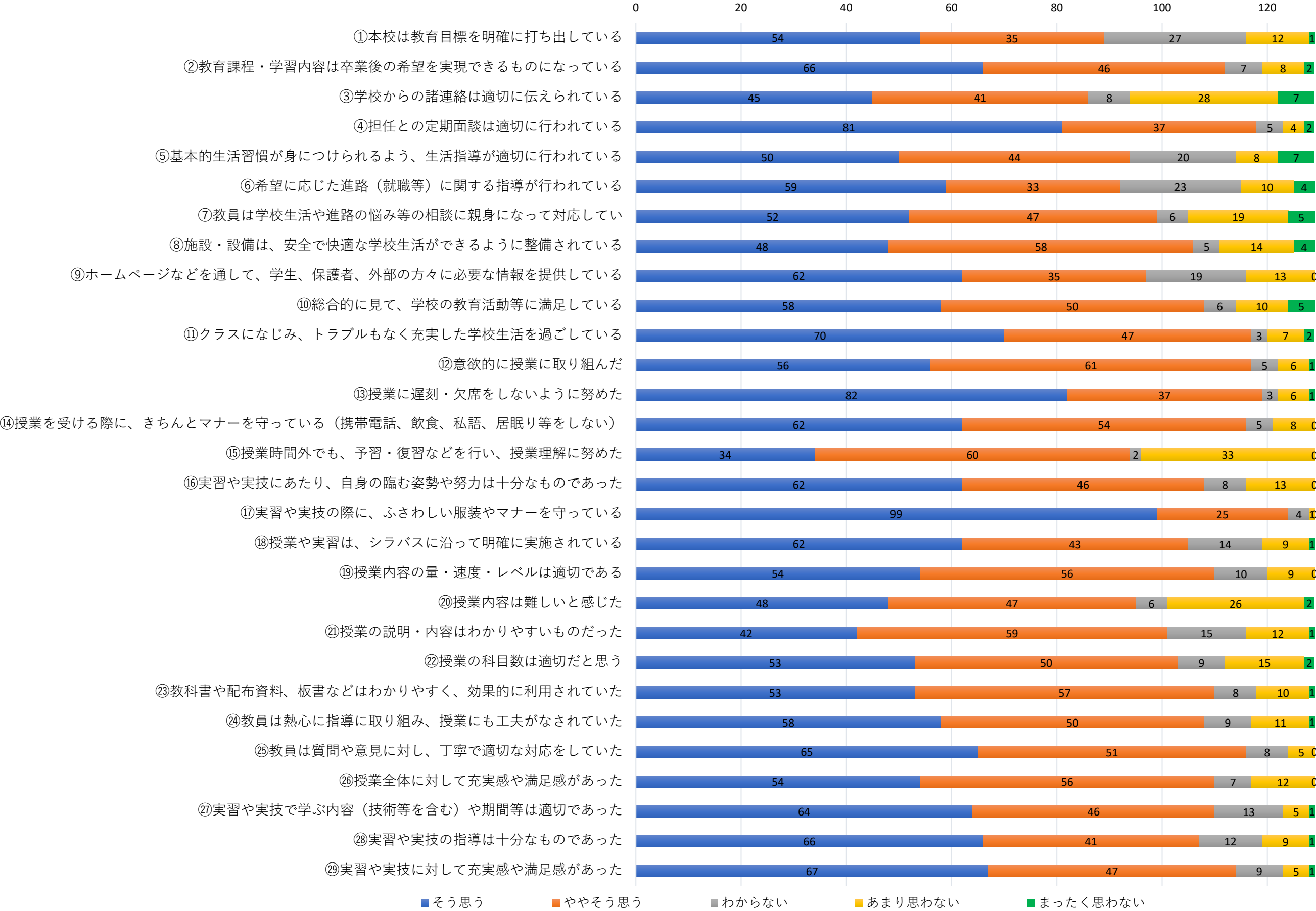
設問		評価項目	前年度 評価	今年度 評価
授業 評価	24	教員は熱心に指導に取り組み、授業にも工夫がなされていた	4.4	4.4
	【上記を選択した理由をお答えください。】 DH科 ○ わかりやすく教えるために例えをもってきてくれたりして考えてもらっているから (DH3) ○ 親身になって分からないことや質問などに向き合ってくれるため (DH3) ○ わかるまで説明をしてくれる (DH2・1 ②) ○ プリントなどを用意してくれる (DH2) ○ とても熱心だった (DH2) ○ 先生が優しい (DH1) ○ 内容がわかりやすい (DH1 ④) ○ 授業前にミニテストなど行い、前回の内容を定着できるようになっていたため (DH2・1 ②) △ 先生により差がある (DH1 ②) △ 教科書をなぞる授業もあってちょっと分かりにくいことがあったから (DH2) ST科 ○ 授業の中に休憩やグループワークを取り入れて、常に集中できる工夫をとってもらえたため (ST4) ○ 丁寧に資料を作ってくれるから (ST3) ○ 生徒の質問・疑問に関しては丁寧に分かりやすく答えている (ST3) ○ 現場での体験や動画をみせて貰えるので楽しい (ST3) ○ 熱心だと思う (ST3・2 ②) ○ 体験やグループワークがあるときがわかりやすかったから (ST2) ○ 先生自身も学習し直すと言った姿勢の授業がおんなじ目線で学んでいる感じがしてすごく好感が持てた (ST2) ○ 理解できるように絵や図などを出していただく先生が多かったので分かりやすかった (ST2) ○ しっかり見てくれた (ST2) △ 先生により差がある (ST2 ②) △ 前期の授業アンケートの後に授業に対する要望を書いたが、あまり変わらないように感じた科目があったから (ST2 ②) MT科 ○ 個別の授業にも対応してくださっているため (MT3) ○ 分からないところを分かりやすく教えてくれるから (MT2) ○ 難しいことも学生に伝わりやすいような工夫を沢山感じられたため (MT2) ○ 前回の授業から発展した内容で教えてくれる (MT1) ○ ひとりひとりの様子を見ながら進めているから (MT1)			

設問		評価項目	前年度 評価	今年度 評価
授業 評価	25	教員は質問や意見に対し、丁寧で適切な対応をしていた	4.5	4.6
	【上記を選択した理由をお答えください。】 DH科 ○ 親身になって分からないことや質問などに向き合ってくれるため（DH3） ○ 質問した時にわかるまで説明してくれる（DH3・2・1 ⑧） ○ 先生も沢山の資料も用いて教えてくれた（DH1） ○ 納得できる（DH1） ○ 分かりやすく答えてくれる（DH1） ST科 ○ 質問に対し丁寧に答えて下さり、さらに深く教えてくれるから（ST4・3・2・1 ⑤） ○ 間違っているとしても否定されないから（ST3） ○ 丁寧だと思う（ST3・2・1 ②） ○ teamsでも受け答えしてくれたから（ST3） ○ 1聞いたら100返ってくるような感じで学びが終わることはないんだなと思った（ST1） ○ 質問しやすい雰囲気があって話しかけやすかった（ST1） △ 先生により差があるから（ST3） △ あまり質問をしないから（ST2） △ 生徒にアンケートをとってもその意見が反映されにくかった時があった（ST2） MT科 ○ 個別の授業にも対応してくださっているため（MT3） ○ 質問に対し丁寧に返してくれるから（MT2・1 ②） ○ 先生に授業外で質問した時笑顔で対応してもらいうれしかった（MT1） ○ 分からなくても分かるまで教えてくれる（MT1）			
設問		評価項目	前年度 評価	今年度 評価
授業 評価	26	授業全体に対して充実感や満足感があった	4.2	4.3
	27	実習や実技で学ぶ内容（技術等を含む）や期間等は適切であった	4.2	4.4
	28	実習や実技の指導は十分なものであった	4.4	4.4
	29	実習や実技に対して充実感や満足感があった	4.3	4.5

その他、上記項目における意見、要望、改善点など記入して下さい

- ・ 練習する機会が何回があった（DH1）
（回答）今後も継続して行っていききたいと思う。
- ・ 実習前の指導を生徒の意見を聞いてから進めていただけると助かるかなと感じた（ST3）
（回答）実習前に獲得すべきスキルについて、必要性を説明をし共有して進める。
- ・ 実習、実技はとても緊張したけど楽しかった。もう少し大きめの声で、授業してほしい。（ST3）
（回答）講義・講師ごとに学生の意見を取り入れ、改善していく。
- ・ 科目ごとの先生に向けての授業アンケートなども実施してほしい。（ST2）
（回答）講師レベルでは行っている科目もある。毎回の授業の最後に学生に学んだことや感想を記述させるミニッツペーパー等の利用も拡げていく。
- ・ セミナーの手探り感はもう少し改善する余地があると思う。目的がわからないところが気になる。他学年との交流はありがたいと思う。（ST1）
- ・ 講座の目的や進め方を明確にしてほしいほか希望は多くあるが、今の状況をもってしてもセミナーをやるメリットは上回ると思う。（ST2）
（回答）令和5年から開設された講義で検討しながら進めてきた。今後も意義深いものになるよう柔軟に考えたい。
- ・ 洋式トイレを増やして欲しい。（ST1）
（回答）令和6年度予算の執行状況を勘案して検討する。
- ・ 実技はあまりなく、どうしても時間は取れないものだがそれにしてももう少し実習を、多くやりたいなと感じた。（ST1）
（回答）1年次は座学中心ではあるが、講義ごと臨床のイメージを持てるような内容を工夫していく。
- ・ 色々な曲に挑戦したい（MT2）
（回答）様々な曲に挑戦できるよう技能の向上に努めていく。

令和 6 年度 学生アンケート及び授業アンケート 結果



令和6年度 教職員自己点検評価アンケート 評価結果

基準 1 教育理念・目的・育成人材像

(5段階評価)

設問	評価項目	前年度 評価	今年度 評価
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4.2	4.6
2	社会や関連業界のニーズを踏まえた将来構想を描いているか	3.9	4.2

基準 2 学校運営

設問	評価項目	前年度 評価	今年度 評価
3	運営方針は教育理念等に沿ったものになっているか	4.1	4.6
4	事業計画を作成し、執行しているか	4.1	4.4
5	組織運営は適切に行われているか	3.6	4.2
6	人事・給与に関する制度が整備されているか	4	4.2
7	業務の効率化を図っているか	3.2	3.6

基準 3 教育活動

設問	評価項目	前年度 評価	今年度 評価
8	理念等に沿った教育課程の編成方針、実施方針を定めているか	4	4.5
9	学科ごとのカリキュラムを明確にしているか	4.5	4.9
10	教育目的・目標に沿った教育課程を編成しているか	4.2	4.5
11	教育課程について、外部の意見を反映しているか	4.1	4.5
12	キャリア教育を実施しているか	4.2	4.4
13	授業改善のための取り組みが行われているか	4.2	4.5
14	成績評価・修了認定基準を明確化し、適切に運用しているか	4.1	4.1
15	資格・免許取得の指導体制はあるか	4.1	4.4

16	資格・要件を備えた教員を確保しているか	4.1	4.4
17	教員の資質向上への取り組みを行っているか	4.4	4.6

基準 4 学修成果

設問	評価項目	前年度 評価	今年度 評価
18	就職率の向上が図られているか	4.6	4.9
19	資格・免許取得率の向上が図られているか	4.3	4.3
20	卒業生の社会的評価を把握しているか	3.6	4.1

基準 5 学生支援

設問	評価項目	前年度 評価	今年度 評価
21	就職等進路に関する支援組織体制を整備しているか	4.3	4.4
22	退学者の低減が図られているか	4.4	4.3
23	学生相談に関する体制を整備しているか	4.1	4.9
24	学生の経済的側面に対する支援体制を整備しているか	4.2	4.6
25	学生の健康管理を行う体制を整備しているか	4.2	4.4
26	学生の生活環境への支援は行われているか	4.1	4.2
27	保護者との連携体制を構築しているか	4.2	4.3
28	卒業生への支援体制を整備しているか	3.8	4.8
29	社会人のニーズを踏まえた教育環境を整備しているか	3.8	4.4

基準 6 教育環境

設問	評価項目	前年度 評価	今年度 評価
30	教育上の必要性に十分対応した施設・設備・教育用具等を整備しているか	3.6	3.9
31	学外実習・インターンシップ・海外研修等の実施体制を整備しているか	4.1	4.8
32	防災・安全管理に関する体制を整備しているか	4	4.2

基準 7 学生の募集と受け入れ

設問	評価項目	前年度 評価	今年度 評価
33	学生募集活動を積極的かつ効果的に行っているか	3.6	4.4
34	入学選考基準を明確化し、適切に運用しているか	4.2	4.1
35	学納金は妥当なものとなっているか	4.4	4.3

基準 8 財務

設問	評価項目	前年度 評価	今年度 評価
36	学校及び法人運営の中長期的な財務基盤は安定しているか	3.6	4.1
37	予算は計画に従って適切に執行されているか、またそれを確認しているか	4.1	4.8
38	会計監査、財務情報公開が行われているか	4.4	4.7

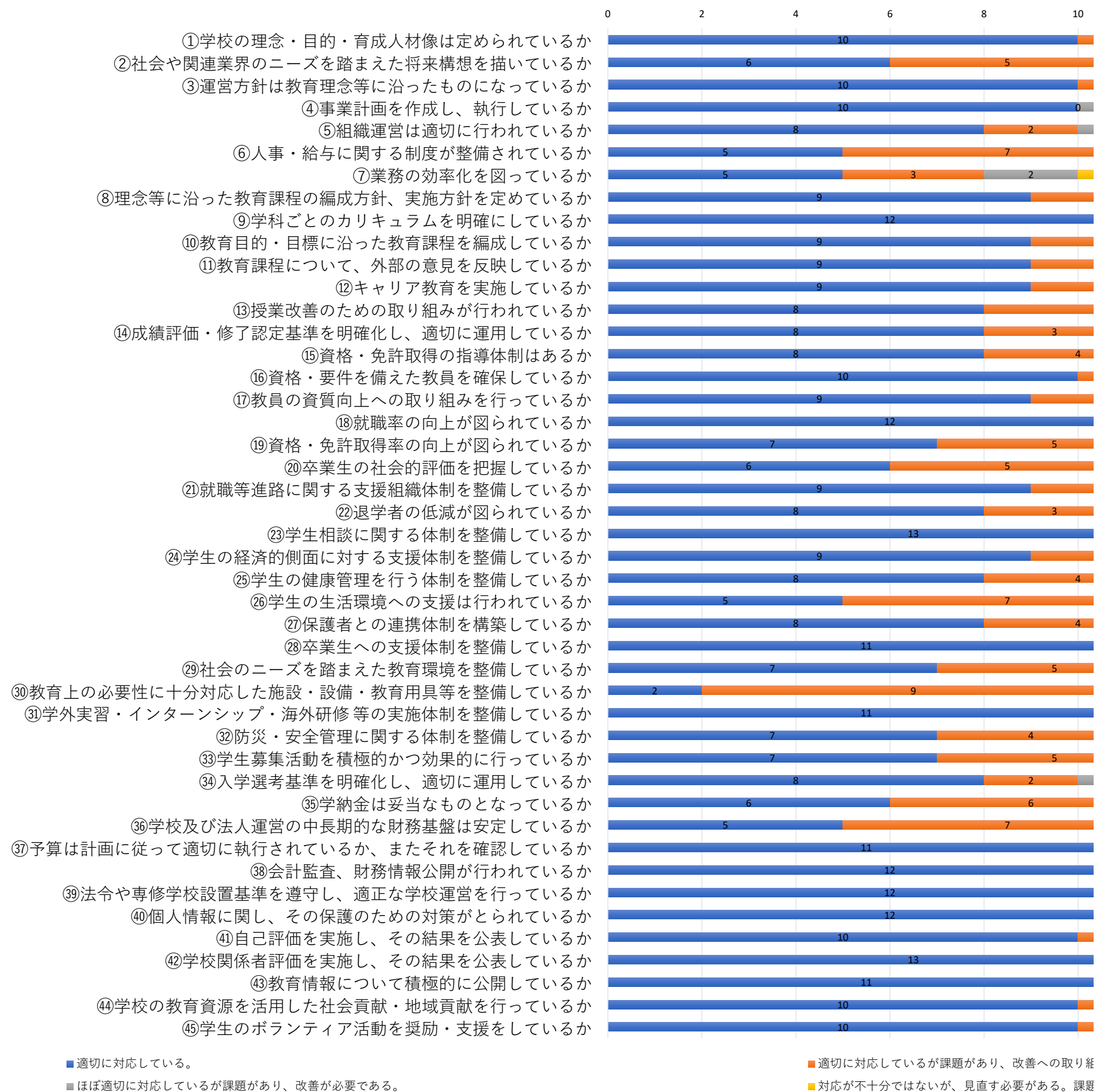
基準 9 法令等の遵守

設問	評価項目	前年度 評価	今年度 評価
39	法令や専修学校設置基準を遵守し、適正な学校運営を行っているか	4.5	4.9
40	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4.5	4.8
41	自己評価を実施し、その結果を公表しているか	4.5	4.6
42	学校関係者評価を実施し、その結果を公表しているか	4.6	4.9
43	教育情報について積極的に公開しているか	4.4	4.8

基準 10 社会貢献・地域貢献

設問	評価項目	前年度 評価	今年度 評価
44	学校の教育資源を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	4.4	4.5
45	学生のボランティア活動を奨励・支援をしているか	3.9	4.4

令和6年度 教職員自己点検評価アンケート 結果



令和6年度 学校関係者評価委員 評価アンケート結果

基準 1 教育理念・目的・育成人材像

設問	評価項目	昨年度 評価	今年度 評価	令和 6 年度 実績報告	委員からのコメント	R7年度 改善方策
1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4.7	4.8	1) 資料「教育方針（学校要覧に掲載）」参照	・医療、福祉のスペシャリストを養成するための教育目標がしっかりたてられていると思います。	・「建学の精神」の各教室への掲示を継続し常に目的を意識できるよう図る。
2	社会や関連業界のニーズを踏まえた将来構想を描いているか	4.3	4.4	2) 年 2 回開催する学校関係者評価委員会および教育課程編成委員会は、業界ニーズを把握する貴重な機会となっている。		

基準 2 学校運営

設問	評価項目	昨年度 評価	今年度 評価	令和 6 年度 実績報告	委員からのコメント	R7年度 改善方策
3	運営方針は教育理念等に沿ったものになっているか	4.6	4.6	3) 資料「教育方針（学校要覧に掲載）」参照	・具体的な組織運営については外部からは把握し切れないのでコメントできません。 ・業務の効率化に向けて、引き続き継続的な取り組みを期待します。	・中期計画に基づいた年間行事予定を立てて実施していく。 ・事業の進捗を評価し、業務の効率化を図るっていく。
4	事業計画を作成し、執行しているか	4.6	4.8	4) 事業計画については、中期計画に基づいた年間行事予定を立てている。教育内容の充実及び業務の効率化を図るため年度毎、進捗を評価し目標達成に向け執行している。		
5	組織運営は適切に行われているか	4.2	4.4	5) 経営会議（毎月）、学科長会議・全体教員会（隔月）、学科教員会（随時）の中で事業内容を確認し運営している。		
6	人事・給与に関する制度が整備されているか	4.1	4.1	6) 会計監査を四半期ごとに行い、会計処理の適正化に努めている。		
7	業務の効率化を図っているか	3.2	3.8	7) 会議内容によってオンライン会議を活用し校舎移動の時短を図っている。アンケートはグーグルフォームを活用し集計業務の効率化を図っている。		

基準 3 教育活動

設問	評価項目	昨年度 評価	今年度 評価	令和 6 年度 実績報告	委員からのコメント	R7年度 改善方策
8	理念等に沿った教育課程の編成方針、実施方針を定めているか	4.2	4.6	8) ～11) 各学科、厚生労働および日本音楽療法学会が示すガイドラインに沿った教育課程を編成している。カリキュラム内容はシラバスに示し学生及び教員に周知している。年 2 回開催する教育課程編成委員会で外部の意見を聞き改善に努めている。 12) 学科資料参照。希望があれば個別指導を行い内定獲得まで支援している。 13) 学生アンケートの評価欄に記述欄を新たに設けた。提出された意見は学科内で共有し改善に努めている。 14) 学科資料 参照。学力不足の学生には補修指導を行っている。 15) 各学科、国家試験及び学会認定試験対策について授業内で実施しており、学科全体で支援している。 16) 要件を満たした教員を確保している。 17) 各学科の取組みは資料参照。FD研修会では専門学校学の強み「非認知能力」をキーワードに研修を行った。	・授業改善の取り組みに期待します。 （事前連絡の徹底、授業時間外の予習の復習、難易度の設定など） ・多様な学生に対して「個」を大切にした教育活動が行われている様が伺えました。	・授業改善の取り組みとして、授業毎の確認テストを積極的に活用し、学習の習慣化と学力定着を図る。
9	学科ごとのカリキュラムを明確にしているか	4.5	4.7			
10	教育目的・目標に沿った教育課程を編成しているか	4.5	4.3			
11	教育課程について、外部の意見を反映しているか	4	4.7			
12	キャリア教育を実施しているか	4.1	4.3			
13	授業改善のための取り組みが行われているか	4	4.4			
14	成績評価・修了認定基準を明確化し、適切に運用しているか	4.5	4.6			
15	資格・免許取得の指導体制はあるか	4.6	4.8			
16	資格・要件を備えた教員を確保しているか	4.3	4.6			
17	教員の資質向上への取り組みを行っているか	4.3	4.4			

基準 4 学修成果

設問	評価項目	昨年度 評価	今年度 評価	令和 6 年度 実績報告	委員からのコメント	R7年度 改善方策
18	就職率の向上が図られているか	4.3	4.6	18) ～19) 学科資料 参照 20) 各学科とも卒業生が実習先でお世話になっている場合のみ把握することが可能。その他は卒業		・資格取得に向け個別の学習支援の充実と過去の出題傾向を研究し対策授業の計画を立てていく。
19	資格・免許取得率の向上が図られているか	4.6	4.4			
20	卒業生の社会的評価を把握しているか	3.5	3.6			

基準 5 学生支援

設問	評価項目	昨年度 評価	今年度 評価	令和 6 年度 実績報告	委員からのコメント	R7年度 改善方策
21	就職等進路に関する支援組織体制を整備しているか	4.5	4.4	21) 学科資料、学校パンフレット 参照。 22) 学科資料 参照。 23) 定期面談を年 3 回実施する中で、必要に応じスクールカウンセラーや保護者と連携し支援を行っている。 24) 募集要項 参照。日本学生支援機構の機関要件を満たしており、約 4 割の学生が奨学金制度を利用している。DHはハローワークの教育訓練給付金制度の利用が可能 25) 毎年 4 月～5月に健康診断を実施している。 26) 27) 連絡のない遅刻や欠席の学生には電話連絡をする。連絡が取れない場合は保護者と連携し、多様な学生に対する支援を行っている。 28) 各学科とも、卒業生の再就職支援や相談に応じている。ST科は卒後フォローアップ研修を実施、MT科は免許更新指導を実施した。 29) ST科は「ことばの相談室」を、MT科は「音楽療法センター」を運営している。2号館を改修し学習スペース、ラウンジを設けている。	・各学科とも少人数制のメリットを活かして行き届いた指導が行われていると思います。	・令和7年5月から学生がいつでも相談にいける「ほっとCafé」を設置した。学生支援が必要な理由が多岐にわたるため保護者とも連携し効率的な指導を模索する。
22	退学者の低減が図られているか	4	4			
23	学生相談に関する体制を整備しているか	4	4.4			
24	学生の経済的側面に対する支援体制を整備しているか	3.6	4.3			
25	学生の健康管理を行う体制を整備しているか	4.1	4.2			
26	学生の生活環境への支援は行われているか	4.3	4.6			
27	保護者との連携体制を構築しているか	4.1	4.4			
28	卒業生への支援体制を整備しているか	3.8	4.7			
29	社会人のニーズを踏まえた教育環境を整備しているか	4.2	4.3			

基準 6 教育環境

設問	評価項目	昨年度 評価	今年度 評価	令和 6 年度 実績報告	委員からのコメント	R7年度 改善方策
30	教育上の必要性に十分対応した施設・設備・教育用具等を整備しているか	3.5	3.8	30) 令和 6 年度は、ST校舎の壁の全面塗装と、DH校舎の屋根の修繕を行った。	・施設、設備の整備に関して引き続き継続的な取り組みを期待します。 ・各学科とも可能な限りの設備投資をされているように思いました。（MT科の全国大会では全国の養成校の中で際立って頑張っていました。）	・限られた予算内で、優先順位を定め整備していく。
31	学外実習・インターンシップ・海外研修 等の実施体制を整備しているか	4	4.6	31) DHは韓国へ海外研修、STは学会研修に希望者が参加、MTは学会研修（北海道）を実施した。		
32	防災・安全管理に関する体制を整備しているか	4.5	4.6	32) 毎年 4 は火災、10月 は地震を想定して避難訓練を行なった。今年度は防火扉を閉めて実施。		

基準 7 学生の募集と受け入れ

設問	評価項目	昨年度 評価	今年度 評価	令和 6 年度 実績報告	委員からのコメント	R7年度 改善方策
33	学生募集活動を積極的かつ効果的に行っているか	3.8	4	33) 本年度は、DH57%（16/28人）、ST47%（14/30人）、MT53%（8/15人）の達成率であった。ニーズの多様性に伴いオンラインコース制の導入を検討中。	・実習と国家資格の為の自習などが多い。4 年生はもう少し安くしても良いのではないかな。 ・厳しい学校運営の中で努力されている様子はよく理解できます。	・授業料は卒業までの経費全体を元に設定しており、各学年の授業内容で増減させるものではないと考えている。
34	入学選考基準を明確化し、適切に運用しているか	4.2	4.3	34) 募集要項参照。		
35	学納金は妥当なものとなっているか	4.1	4.3	35) 募集要項参照。他の専門学校との比較は大差はない。		

基準 8 財務

設問	評価項目	昨年度 評価	今年度 評価	令和 6 年度 実績報告	委員からのコメント	R7年度 改善方策
36	学校及び法人運営の中長期的な財務基盤は安定しているか	3.6	4	36) 収入支出の差額については、平成29年度以降黒字を計上している。現金・預金も3億円を維持できており借入金を起こさずに運営ができてい る。令和5年度、6年度については3学科とも経常収支差額がマイナスとなっており、抜本的な対応が必要である。	・学生募集と財政基盤の安定化に関して引き続き継続的な取り組みを期待します。 ・学生募集活動を強化し当校の良さをPR 学生増→予算増に繋げて欲しい。 ・これからもオープンな財務会計の情報公開を続けてください。	・備品整備については教育環境の充実を図るため、予算編成時に各学科から要望を聞き積極的に予算を振り向けており、各学科の要望には概ね応えられていると考えている。
37	予算は計画に従って適切に執行されているか、またそれを確認しているか	4.2	4.4	37) 収入の90%以上を学納金に頼っていることから、予算の編成・執行に当たっては、学生数の動向を注視しその増減に応じた柔軟な対応をしている。経営会議において毎月の財務状況を共有・検討し、適正な予算執行に努めている。	・財務基盤がしっかりしているのに必要器具が揃っていないのはなぜですか？先生はお金が無いので修理も購入もできないと言っています。	
38	会計監査、財務情報公開が行われているか	4.3	4.8	38) 決算に関する監査のほかに、3か月ごとに監事による会計監査及び公認会計士による独立監査人監査を行い、財務会計の適正化に努めている。また、学校のホームページに決算書類を掲示し情報公開を積極的に行っている。		

基準 9 法令等の遵守

設問	評価項目	昨年度 評価	今年度 評価	令和 6 年度 実績報告	委員からのコメント	R7年度 改善方策
39	法令や専修学校設置基準を遵守し、適正な学校運営を行っているか	4.5	4.9	39) 私立学校法、専修学校設置基準、各種養成所指定規則等の法令に基づき、適正な学校運営に努めている。		・各種養成所指定規則等の法令に基づき、適正な学校運営に努めていく。
40	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4.7	4.8	40) 情報閲覧に制限を設けている。		
41	自己評価を実施し、その結果を公表しているか	4.8	4.8	41) 学生及び教職員アンケートを行ない、結果はHPに公表。		
42	学校関係者評価を実施し、その結果を公表しているか	4.3	4.8	42) 学校関係者評価アンケートを行ない、結果はHPに公表。		
43	教育情報について積極的に公開しているか	4.5	4.6	43) HP参照。各学科行事案内を報道機関に情報発信。		

基準 1 0 社会貢献・地域貢献

設問	評価項目	昨年度 評価	今年度 評価	令和 6 年度 実績報告	委員からのコメント	R7年度 改善方策
44	学校の教育資源を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	4.7	4.8	44) 12月の市民公開講座は三学科共「認知症」をテーマとし、映画「オレンジランプ〜49際パパが認証?! どうする私」を上映した。また各学科、認知症に関連した展示をおこない情報発信に努めた。		・学校の専門性を地域の方に活用していただけるよう学外活動を積極的に行っていく。 ・オンデマンド導入に伴う環境整備を整えていく。
45	学生のボランティア活動を奨励・支援をしているか	4.3	4.7	45) ボランティア活動に参加するための交通費の補填支援を行っている。		